

**Uchwała Nr X/.../15  
Rady Miejskiej w Międzyzdrojach  
z dnia 28.05.2015 r.**

**w sprawie skargi Pana I.P. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów oraz Kierownika Zakładu Ochrony Środowiska.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318; z 2014 poz. 379, 1072 )oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 poz.267, z 2014 poz. 183) Rada Miejska uchwała co następuje :

§ 1. Uznaje się skargę Pana I.P. z dnia 16.03.2015 r. na Burmistrza Międzyzdrojów oraz Kierownika Zakładu Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Międzyzdrojów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały:

Skarga Pana I.P z dnia 16.03.2015 r., wpłynęła do Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, pismem z dnia 23.03.2015 r., celem rozpatrzenia skargi zgodnie z kompetencjami, w myśl art. 231, w związku z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr VIII/79/15 z dnia 23.04.2015, w której uznała swoją właściwość do rozpatrzenia skargi, przekazując ją do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej oraz Uchwałę Nr VIII/80/15 z dnia 23.04.2015 r. w sprawie niezafatwienia skargi w terminie.

Komisja Rewizyjna pracowała nad skargą na posiedzeniach w dniach 12.05.2015 i 19.05.2015 r. przy udziale zainteresowanych stron: skarżącego Pana I.P., Kierownika ZOŚ Adama Celińskiego oraz Burmistrza Międzyzdrojów Leszka Dorosza, ustalając, co następuje:

W oparciu o przedstawioną opinię prawną Kancelarii S/D/O z dnia 18.05.2015 r. oraz zebrane materiały w sprawie, komisja analizowała skargę pana I.P. stwierdzając, że zapisy skargi są mało precyzyjne. Skarżący wskazuje, iż od kilku lat teren obok cmentarza jest dzierżawiony niezgodnie z miejscowym PZP, nie wskazując dokładnie miejsca lokalizacji na dz. Nr 43/2, o której jest mowa w umowie dzierżawy nr 01/OK./2012.

Na dz. Nr 43/2, w miejscowym PZP określono tereny o różnym przeznaczeniu, w tym również teren zabudowy usługowo-handlowej. W związku z powyższym umowa na prowadzenie handlu na dz. Nr 43/2 była sporządzona zgodnie z planem ZP.


W trakcie odbytej wizji lokalnej w rejonie cmentarza, którą przeprowadziła Komisja Rewizyjna w dniu 12 maja 2015r., m.in. na działce wymienionej w umowie dzierżawy, stwierdzono, że prowadzona tam przez dzierżawcę działalność gospodarcza, zlokalizowana jest zgodnie z umową i miejscowym PZP.

Pan I.P. zapytany przez komisję, czy fakt opisany w skardze z 16 marca br. dot. niezgodnej z PZP odnośnie lokalizacji obiektu handlowego ma dzisiaj miejsce, odpowiedział, że w obecnej chwili jest nieaktualny, ale był na czas złożenia skargi.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna ustaliła:

- Umowa dzierżawy części dz. Nr 43/2 sporządzona była zgodnie z miejscowym PZP;
- Fakt niewłaściwej lokalizacji obiektu handlowego miał miejsce na dzień złożenia skargi, dzisiaj sprawa została uregulowana.

W związku z powyższym zasadność zarzutów w powyższej skardze odnosi się do niewłaściwego wyznaczenia terenu dzierżawy, który miał swoje miejsce do chwili wniesienia przez pana I.P. pisma do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Obecnie punkt handlowy zlokalizowany jest zgodnie z miejscowym PZP.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Jan Magda